



Felicidades, San Borja

Cumplimos 25 años como distrito., orgullosos de su gente. Rindiendo homenaje a sus pioneros, que con su perseverancia nos dieron vida propia en esta larga marcha ciudadana. Para ellos nuestro mejor homenaje, donde quiera que se encuentren. Y por cierto a cada uno de los vecinos que conformamos los 12 sectores y 36 subsectores del distrito.

Tenemos el mismo tiempo de creación que nuestros hermanos de Villa el Salvador. En esos años la gente de Villa repetía orgullosa:

“Nada tenemos, por eso lo construiremos todo”. Y nosotros que ya teníamos algo, emprendimos el viaje del distrito propio, conscientes de que nuestras alas eran lo suficientemente fuertes para resistir el trayecto.

Estamos convencidos que existe un inmenso capital humano aun desaprovechado. Y que está ahí, intacto, esperando impaciente una convocatoria audaz para entrar a la cancha. En los colegios, los escolares, y los jóvenes, en las univer-

sidades, que son el presente y el futuro de San Borja, son el componente fundamental para la construcción de ciudadanía en el distrito. Y lo mismo nuestros adultos mayores, muchos de ellos con alta especialización en diversas áreas, y que tienen energía de sobra para continuar en la bre-



Sin soberbia podemos decir que tenemos todo para convertirnos en un distrito referente del Perú; en el distrito de la cultura. Y lo decimos con firmeza, porque si San Borja crece y se desarrolla como debe ser, la ciudad de Lima también se desarrollará y con ella todo el país. Una nación para despegar definitivamente necesita de locomotoras y uno de los vagones de esa locomotora debe ser San Borja.

Llevemos, entonces, lo mejor de San Borja a cada

rincón del país. Que un pedacito de nuestro distrito esté presente donde podamos aportar. Hagámoslo con alegría y sin egoísmo, sin esperar retribución alguna, más que la satisfacción del deber cumplido.

Desde el espacio de Ciudadanía Activa, seguiremos en el tema de la vigilancia

ciudadana, saludando lo positivo de la gestión municipal, y criticando sus excesos de exitismo y autobombo. Nuestra utopía es construir, ni más ni menos, un municipio ciudadano, un municipio donde el vecino se sienta orgulloso de su clase política. Por cierto, no le tenemos temor a la palabra política porque siempre la entenderemos como respeto a la decisión de las mayorías.

Hubiéramos querido celebrar estos 25 años, sin el pisco y butifarra munici-

pal, y con más participación ciudadana a la hora de decidir qué hacer con nuestro distrito. Un gran foro sobre la visión del distrito para los próximos 25 años hubiera sido un aporte a la ciudad. Ahí debieron estar todos aquellos que estuvieron al frente de nuestro distrito en todos estos años: Sánchez Solari, Luisa Cuculiza, Jorge Lermo, y por cierto el propio Alberto Tejada

No olvidemos que este año el dinero del presupuesto participativo será destinado en gran porcentaje a pistas y veredas. Deberíamos constituir los Comités de Vigilancia de Obra,

no solo para vigilar que las obras se hagan como debe de ser, sino con la lógica sencilla, de que nadie cuida y mantiene lo que no quiere.

Vecinos, hemos llegado a una estación para empezar de nuevo, como diría uno de los amautas de la patria. Ahí estamos dispuestos a seguir buscando nuestro centro, con las alforjas llenas de entusiasmo y con las ilusiones intactas. Viva San Borja Ciudadana. Bienvenidos los próximos 25 años.

PARADOJAS DE SAN BORJA

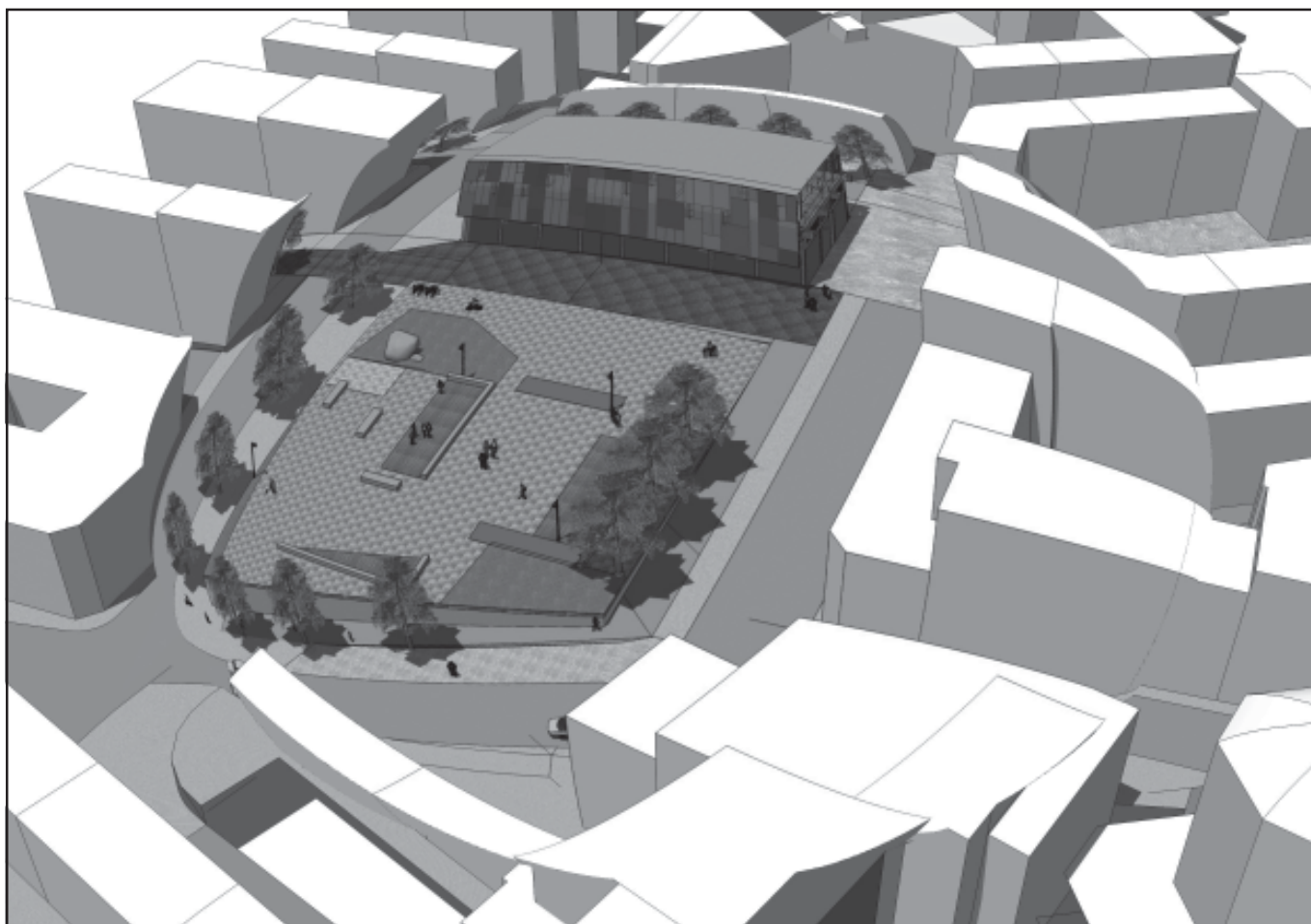
San Borja es un distrito paradójico. Tiene una realidad aparente y otra concreta. En una se ubica como un distrito donde todas las necesidades ciudadanas están satisfechas: «Una comunidad ejemplar y feliz», como dice la propaganda municipal. Y en la otra, la concreta, volvemos a una realidad donde aún existe

nocimientos que difunde cada cierto tiempo la gestión municipal. Recibe la certificación ambiental GALS I (Gestión Ambiental Local), por parte del Consejo Nacional del Ambiente (CONAM). Significaría, entonces, que los sanborjinos vivimos en un medio ambiente saludable, sin fuentes de contaminación permanente. Pero todos sabemos que no es así.

niveles de calidad de aire de esa zona, habitada por niños y adultos mayores. Si seguimos hablando de contaminación vehicular lo mismo podríamos decir de la Av. Aviación, Javier Prado, y otras.

Ni que decir de los vecinos colindantes a una prestigiosa radio del distrito, cuya antena que crece y crece puede ser fuente de conta-

lidos (según informaron los gerentes, durante los talleres del Presupuesto participativo), apenas ha aterrizado en un tímido proyecto piloto. Este consiste en acopiar envases de tetrapak, ubicados en los colegios más grandes del distrito, y canjearlos por planchas que servirán para mobiliario escolar. Por cierto, no está mal, pero ¿Cuál es el valor agregado en todo esto?



mucho por hacer. Hay cosas positivas, pero para eso está la gaceta municipal y los voceros oficialistas. Nuestro deber es señalar las limitaciones y verdaderos alcances de la actual gestión municipal. Nuestra responsabilidad es ejercer vigilancia ciudadana.

Una de esas paradojas se refiere a los premios y reco-

Los vecinos de las Torres Limatambo, a los que se les ha negado su centro comunal, por ejemplo, no podrán creer que vivan en un medio saludable, cuando a unos metros de sus casas deben soportar el estacionamiento de Metro, con su enorme carga vehicular. Sería interesante que la municipalidad midiera los

minación electromagnética. Podríamos decir que, felizmente, ahora la basura se recicla en San Borja contribuyendo a proteger el medio ambiente, y que además generamos empleo y recursos propios, pero no es así. El riguroso diagnóstico ambiental que se estaba realizando para el tratamiento de los residuos só-

La verdad que muy poco, diríamos poquísimo.

Lo que sucede es que la municipalidad no da la noticia completa. En su portal aparece en grandes titulares: «San Borja recibe certificación GALS», pero no dice con el mismo tamaño de letra, que es apenas la certificación GALS

I. Algo así como el kindergarten para ser un distrito de veras saludable y amigo del medio ambiente

Ha recibido también el premio a las Buenas Prácticas Gubernamentales, nada menos que de la seria y prestigiosa «Ciudadanos al Día» (CAD), por su eficiencia y transparencia en la gestión. Sin embargo, no podemos hablar de una descomunal eficiencia, cuando las obras que estaban destinadas para el presupuesto participativo 2007 a duras penas han concluido, y las del 2008, aun están por iniciarse, lo que hace suponer que la historia debe repetirse. Si no se convencen dense una vuelta por el Parque Japonés, cuya terminación ha sido toda una hazaña de la gerencia de obras públicas. ¿Cuántos metros cuadrados tiene el parque japonés? ¡700 m2!. Y si usted pregunta el por qué de la demora dirán que fue Luz del Sur, que puso reparos

en la iluminación del parque, o que algún proveedor actuó con retraso

Es esta misma eficiente gestión, que en menos de 6 meses ha tenido 3 gerentes de seguridad ciudadana (Mario Honderman, Cabrejos Bernuy, y el actual encargado que no tiene nombre propio). Son tan «eficientes» que no han podido adquirir las cámaras de vigilancia digital, que debieron haber funcionado para la cumbre de América Latina y el Caribe y la Unión Europea (ALCUE), tal como anunció el alcalde a todos los medios de prensa. En la Cumbre se habló de la Biblioteca Nacional y del Museo de la Nación, pero no de San Borja. Hubiera sido relevante que junto a la figura presidencial, estuviera la figura del alcalde. Faltó muñeca, manejo, liderazgo, políticas claras. Ese evento pudo poner en vitrina a nuestro distrito como la capital de la cul-

tura; el embanderamiento fue apenas un saludo a la bandera. Miraflores capitalizó la situación con un hermoso pasacalle, que de contar San Borja con un boulevard de la cultura hubiera sido escogida para organizarla.

La misma «Ciudadanos al Día» la ubica en 2do lugar en el ranking de satisfacción al vecino. Es decir nos atienden rapidísimo. Si por eficiencia entendemos que las colas son relativamente fluidas, que las señalizaciones está ahí para que uno no se pierda, seguramente estamos bien. Pero si por satisfacción se refiere a transparencia en cuanto al pago de nuestros tributos, pues la cosa está, por decir algo, lenta. Vemos que los arbitrios se han incrementado y somos uno de los distritos que más paga por el recojo de la basura. Y ni que decir cuándo se trata de pedir información de la municipalidad por la Ley de Transparencia. Para va-

riar, se ha publicitado una sobrevaloración escandalosa en la compra de enriquecidos lácteos, sin encontrar respuesta municipal.

Y por último, acabamos de enterarnos que el municipio ha recibido la certificación «Comunidad Segura», por el instituto Karolinska de Suecia, por ejecutar políticas públicas saludables. Y esto ocurre cuando hace apenas un mes, un reportaje televisivo (Prensa Libre) mostrara las deplorables condiciones en que se encuentra el Centro de Salud de San Juan Masías, dónde el médico responsable pedía que no se gastara tanto dinero en adornar la ciudad, cuando ellos carecen del equipamiento mínimo. Así está el Centro de Salud de San Juan Masías, la zona más populosa del distrito, totalmente abandonado por el gobierno central y el municipal. ¿Esos vecinos creerán que viven en una comunidad segura?

... los que no estamos tan bien somos los sanborjinos

Un municipio es eficiente cuando motiva la participación vecinal. Cuando los vecinos se involucran garantizan una gestión eficiente. Pero algo serio pasa con la participación de los vecinos en San Borja. Las elecciones a las Juntas Vecinales pasaron prácticamente desapercibidas. Apenas una lista por subsector en la mayoría de ellas. Y donde hubo más de una lista, el candidato apoyado por la municipalidad perdió. El ejemplo más claro, concreto, transparente, fue justamente en San Juan Masías, donde el candidato oficialista, empleado de confianza de la municipalidad, fue derrotado por el candidato opositor en la única votación masiva del distrito.

Podríamos señalar más cosas que cuestionan el exitismo de la actual gestión municipal y concluir con el viejo dicho: «San Borja está bien, los que no estamos tan bien somos los sanborjinos»

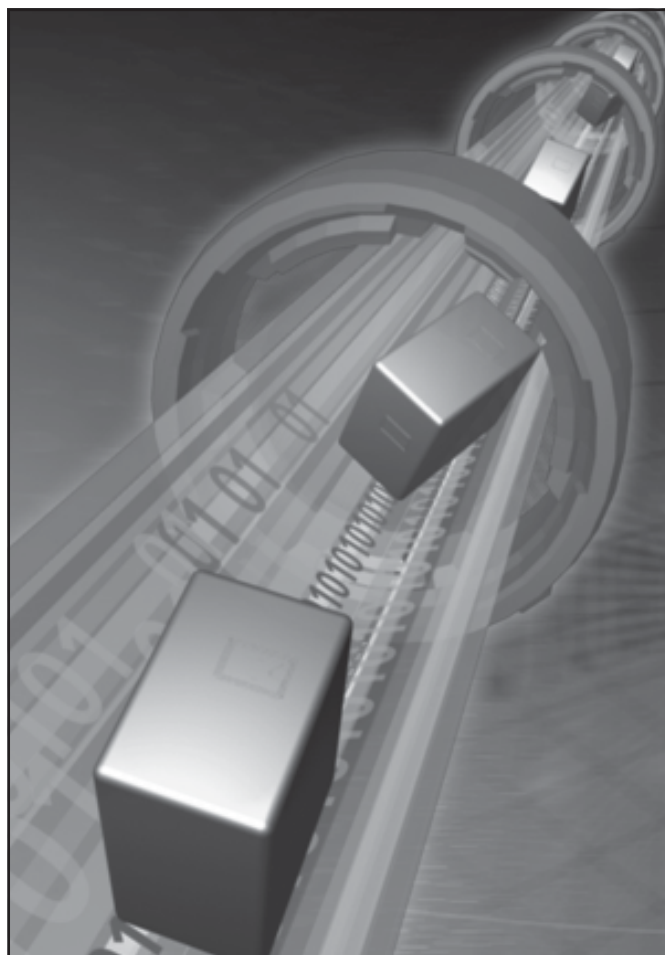


(Medio millón de soles en juego) Vigilemos la compra de las cámaras de vigilancia

Jorge Poma Quispe

Muchos creemos que la solución a los problemas de seguridad ciudadana no se encuentran exclusivamente en contar con cámaras de video vigilancia. Creemos que ningún sistema de seguridad, así cuente con las técnicas más sofisticadas, será efectivo si no participan los propios vecinos y funcionan los Comités de Seguridad Ciudadana. Pero el tema está planteado y las cámaras deben de comprarse sí o sí. Así que nuestro papel como ciudadanos activos es vigilar que la compra sea transparente.

La primera observación que realizó el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2008, se refería a la separación del proceso: Uno para adquirir los equipos de transmisión y recepción, y otro para las cámaras digitales, con sus respectivos componentes. En carta dirigida al alcalde, se señala siguiente: *No entendemos los criterios técnicos de efectuar por separado estos procesos de adquisición; porque esto es similar a hacer dos procesos, el primero para adquirir zapatos del pie derecho y el segundo para los izquierdos. En equipos de esta naturaleza, pese a tener especificaciones técnicas similares se podrían presentar algunos problemas de incompatibilidad. Por*



lo anteriormente mencionado el CVC, pone de manifiesto que no está de acuerdo como se está llevando el proceso de adquisición de los sistemas de seguridad

Sin embargo, el proceso ya estaba en marcha, y el 07 de Abril la municipalidad le dio la buena pro para los equipos de transmisión y recepción a la empresa NEKTROM TECHNOLOGIES, y, si todo salía bien, se daría la buena pro para las cámaras el 24 de Abril. Sin embargo, el 21 de abril, fecha para hacer la presentación pública de las propuestas, ninguna de-

las 10 empresas que había comprado las bases se presentó. 1.-LOWESNSTEIN TRAHTENBERGRONALD, 2.-COSAPI DATA S.A., 3.-TELEFONICA INGENIERIA DE SEGURIDAD S.A., 4.-SISTEMA PROFESIONALES Y MEDICOS S.A., 5.-NETKROM TECHNOLOGIES S.A.C., 6.-TELEFONICA DEL PERU S.A., 7.-GRUPO MASTERCOMS.A.C. 8.-GNR Y ASOCIADOS S.A. 9.-CONTRATISTAS E INVERSIONES GEOSS.A.C. 10.-GLOBALINKS.R.L.

Nuestra sorpresa fue grande. Lo que nos llevó a tratar de averiguar el por qué este abrumador retiro. Como siempre ocurre en

sigue en la pág. 6



Lo que nos hemos enterado hace poco es realmente grave. Resulta que la empresa ganadora de los equipos de transmisión recepción, está vinculada nada menos que al hijo del primer ministro Jorge del

de facturación con el estado: De 6 mil soles en el 2004 a 380 mil soles en el 2007, siendo clientes fuertes empresas vinculadas al estado. Es decir en pleno gobierno aprista. Sólo en la venta a la Municipalidad

de San Borja hablamos de 109 mil soles, en los equipos de transmisión y recepción, y si ganan la buena pro en las cámaras la cifra se acercaría al medio millón de soles.

Estamos ante una licitación poco coherente, un ingeniero responsable del expediente desconocido, y

Castillo Gálvez. Una información periodística en su momento señaló a NETKROM TECHNOLOGIES, como empresa de Miguel del Castillo, que utiliza como cobertura al supuesto representante Carlos Torres Pérez.

Señala el recorte periodístico que NETKROM TECHNOLOGIES funciona en la misma oficina que años atrás usaba el hijo de Del Castillo, que hace unas pocas semanas estuvo envuelto en un escándalo que forzó su salida de RBC televisión. Adicionalmente, se habla cómo esta empresa ha elevado en forma astronómica su nivel

una empresa ganadora bastante cuestionada, no solo por la prensa, sino por sus propias competidoras serias afectadas por su posición de dominio en el mercado nacional.

Además nos informan de relaciones bastante cordiales con funcionarios de la municipalidad de San Borja, especialmente con el área de abastecimiento e informática. Y nos indican que esta sería una práctica habitual de esta empresa que tendría ahora la mira puesta en el gobierno regional de Loreto.

En el caso de los equipos de transmisión/recepción de San Borja, la víctima de

esta competencia desleal habría sido la compañía CASTACOM CONSULTORES ASOCIADOS. Una empresa de reconocido prestigio y con un curriculum empresarial bastante sólido. En esta licitación CASTACOM no perdió por costos elevados, no fue ADMITIDA. La descalificaron por no cumplir con requisitos que en una empresa de su experiencia son inverosímiles.

Según el ACTA DE APERTURA DE SOBRES TECNICOS Y VERIFICACION DOCUMENTARIA, CASTACOM CONSULTORES ASOCIADOS, no presentó los documentos solicitados en el numeral 2.8.1 de las Bases. Estas pedían una carta de representación o documento que acredite ser representante oficial y/o distribuidor autorizado del producto ofertado, con una antigüedad no mayor a 30 días de presentación de la propuesta. Lo mismo con la carta del proveedor y el fabricante en que garanticen que los equipos guardan entre sí completa compatibilidad.

Ambos pedidos, por cierto, son bastante lógicos, pero resulta que tanto NETKROM como CASTACOM distribuyen la misma marca de equipos. Era un acuerdo al que habían llegado, pero respetando cada uno sus propios espacios. Acuerdo que NEKTROM no respetó al empezar a desplazar a CASTACOM de sus propios clientes. Cuando CASTACOM solicita la carta respectiva, NEKTROM se niega, abusando de su po-

sición preferente, ya que se porta como fabricante e integrador. De haber tenido la carta, CASTACOM se hubiera impuesto por su mayor experiencia trabajando con el estado. CASTACOM, como alternativa, tenía la propuesta MOTOROLA CANOPY, de mayor calidad, pero de precio superior. Incluso en esas condiciones CASTACOM estaba en condiciones de competir, ya que había obtenido precios especiales del fabricante. Ante el peligro que corría la buena pro para CASTACOM, la consigna fue eliminarla del concurso y finalmente lo lograron.

Hemos tratado de conseguir la carta de reclamo de CASTACOM y la respuesta de la municipalidad, pero no fue posible. Creemos que es necesario transparentar esta y todas las compras, no olvidemos que este 2008 se ha dedicado la casi totalidad del presupuesto participativo a pistas y veredas.

No nos interesa ser voceros de CASTACOM, pero creemos que NETKROM TECHNOLOGIES está en la obligación de transparentar su relación con los vecinos de San Borja. Por nuestra parte insistiremos en realizar un foro sobre cámaras de video vigilancia y seguridad ciudadana, convocando la mayor participación posible. Solo así, estaremos seguros que los funcionarios de la municipalidad, sabrán que existen ojos vigilantes, y pensarán varias veces antes de caer en la tentación de la corrupción.

OTRA VEZ DEL CASTILLO

estos casos, ninguna empresa quiere pelearse con la municipalidad. En uno de ellas me atendió la ingeniera de ventas que había visto el tema, dijo que el proceso había estado direccionado para que gane una empresa, que se pedía cosas con nombre propio, luego me pasó con su jefe que cambió la versión: “el problema es del expediente técnico quien lo ha he-

La primera observación que realizó el Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2008, se refería a la separación del proceso: Uno para adquirir los equipos de transmisión y recepción, y otro para las cámaras digitales, con sus respectivos componentes.

cho no está calificado, quién sabe de estas cosas es el muchacho Marquina (Jesús Marquina Ulloa, de informática). No puedo decir más porque “me pones entre la espada y la pared”.

Lo correcto era que el proceso debió paralizarse porque el gerente de seguridad ciudadana, Cabrejos Bernuy, que debería presidir el proceso, había renunciado. El otro miembro, el Ing. Javier Panez Ramírez, no dio la cara. El caso del Ing. Panez es interesante porque fue contratado por la municipalidad, en julio del

2007, por once mil cuarenta soles, para realizar el expediente técnico de vigilancia digital.

Este expediente debía tener los siguientes detalles: Localización estratégica de las cámaras, diseño de la topología de la red, estudio del tráfico de la red para el dimensionado, configuración del sistema de videovigilancia, elaboración de las especificaciones técnicas, metrado valorizado y análisis de los costos unitarios. Es decir un trabajo serio y altamente calificado. Tratamos de encontrar antecedentes profesionales del Ing. Panez pero no fue posible. Así que recurrimos al Colegio de Ingenieros y nos dieron una información bastante limitada. Profesión: Ingeniero Electrónico CIP: 21769 Condición: Habilitado, adicionalmente una dirección y teléfono que resultaron ser de una institución ACCION SOCIAL Y DE CONCERTACION. Después nada de nada.

Eso era todo lo que figuraba en los registros del Colegio de Ingenieros. Panez Ramírez es la persona clave, la que se supone conoce del tema porque los otros dos integrantes del Comité Especial: Piana Salas y Lozano Munaylla no son de la especialidad.

Para transparentar este proceso, impulsamos desde el Comité de Vigilancia, el Foro de Seguridad Ciudadana, que fue finalmente desvirtuado por la municipalidad. Era la oportunidad para que el responsable del expediente técnico, Javier Panez Ramírez, se luciera ante los vecinos y las empresas sobre las bondades del sistema por él diseñado.

Las cumbres de mayo

Lima se llenó de cumbres en Mayo, se llenó de presidentes, jefes de estado, jefes de gobierno por un lado reunidos en la cumbre «oficial» y jefes de partidos políticos, de comunidades indígenas y de gremios en la «cumbre de los pueblos». En la sede central de la Cumbre AL-CUE, el Museo de la Nación, se reunían los primeros, con cientos de rejas y policías de por medio. La Universidad de Ingeniería (UNI) había recibido a los segundos. Menos rejas, menos policías y un ambiente de feria política impresionante.

La inauguración de la Cumbre «oficial» mostró a 59 representantes de diversos países, mirando con cierta extrañeza a un García grandilocuente, que convertía el acto formal en un mítin de campaña electoral, acartonado, pero mítin de campaña al final.

En la «cumbre de los pueblos» alguien tuvo la ocurrencia de contratar a un grupo que hizo una ceremonia de «pago a la mamapacha» por 50 minutos, con lo que los afros, mestizos y otras minorías étnicas sintieron por un momento que se trataba de un evento indígena o solamente andino.

Durante tres días la cumbre AL-CUE «debatía» lo que los asesores habían preparado durante meses, para terminar diciendo más o menos lo mismo que las anteriores cumbres, y gastando una millonada de dólares para discutir sobre la pobreza y el medio ambiente.

La «cumbre de los pueblos» sin embargo tuvo el mérito de realizarse en medio de miles de obstáculos puestos por el gobierno y como blanco de una feroz campaña, también gubernamental, por desacreditarla y convertirla casi en una reunión de terroristas encubiertos. Los medios de comunicación se sumaron a esta campaña siguiendo al pie de la letra el guión del gobierno. La calidad de los eventos desarrrollados en el marco de la «Cumbre de los Pueblos» sin embargo estuvieron muy lejos de la campaña del gobierno, el Tribunal de los Pueblos y los eventos autogenerados, sobre el tema género, la problemática indígena, medios de comunicación, presos políticos, el tema juventud, el tema afro, los temas medio ambientales, marcaron la necesidad de las organizaciones populares por analizar seriamente cada situación y plantear propuestas muy respetables.

Al final las organizaciones participantes convocaron al mítin de clausura en la Plaza Dos de Mayo, con Ollanta Humala y Evo Morales, presidente boliviano; Hugo Chávez decidió no ir, pero igual ya Evo se había apoderado del mítin y del calor de la gente que lo esperó hasta las nueve de la noche.

El balance de la Cumbre de los Pueblos fue positivo, fue la reunión de miles de activistas sociales, gremiales y políticos más importante de los últimos años en el país, lo que venga después ya será responsabilidad de los que sepan ponerse de acuerdo y convertir este espacio temporal en una corriente que sume al bloque de los que postulan cambios en el país y se organizan para eso.

SAN BORJA A SUS 25 AÑOS

Rosario Bazalar

(ex-Teniente Alcaldesa de San Borja)

Nuestro distrito cumplió este año sus 25 años de creación política, lo cual confirma su adultez institucional, pero, ¿lo asumimos así sus pobladores? Creo que nadie discute el progreso logrado en el distrito, pero lamentablemente eso no va en paralelo con la construcción de esa necesaria ciudadanía a la que todos anhelamos.

Todavía son muy pocos los que se reconocen en esta joven comunidad. San Borja tiene una rica historia que se remonta más allá de estos años cumplidos, pues tiene orígenes prehispánicos que se evidencian con los restos arqueológicos hallados en Limatambo (en la parte central de la urbanización Torres de Limatambo y la Huaca de San Borja, en la esquina de Canadá y Av. De la Arqueología), donde precisamente se desarrolló la cultura ICHMA y que no todos conocen en profundidad. He podido constatar que son muchas las personas que viven en el distrito y no saben dónde están ubicadas. Es evidente que no se quiere lo que no se conoce, reza un dicho, y está en lo cierto. Nos falta, como peruanos, desarrollar el sentido de pertenencia: primero, desde luego, a nuestra localidad, luego a nuestra región y así englobar al país en general. Aquí hay una gran tarea municipal.

La tarea es ardua, pero necesaria pues debemos construir esa ciudadanía que nos permita tener una democracia sólida para beneficio de todos. Esperar que las autoridades de turno se acerquen al vecino para que éstos ejerzan sus deberes y derechos ciudadanos no es fácil, más aún cuando solo se exige el cumplimiento de los deberes al vecino, como pago de impuestos, con medidas coactivas si éstas no se cumplen; ¿y los derechos? ¿Por qué aceptar las decisiones equivocadas de la autoridad? Ello se debe a que existe una escasa participación ciudadana, como lo vimos en las últimas elecciones vecinales.

Hoy, los ciudadanos contamos con el marco legal que norma la participación, pero ¿hacemos uso de él?. Puedo afirmar que la apatía nos ha ganado y no sólo en San Borja, valgan verdades, sino en la mayoría de los distritos del país. La tarea es nuestra, pues debemos ser conscientes de que al elegir una autoridad, le encargamos la tarea de cuidar nuestra ciudad, administrarla, realizar obras, velar por nuestra seguridad, y atender todos los servicios de un gobierno local. El ejercicio de este cargo exige la honestidad, ética y compromiso con sus vecinos, a fin de que el gobierno local no que se convierta en la chacra personal del alcalde, su familia y la comparsa de adulo-



Rosario Bazalar, mantuvo distancia de una gestión poco clara.

Todavía son muy pocos los que se reconocen en esta joven comunidad. San Borja tiene una rica historia que se remonta más allá de estos años cumplidos, pues tiene orígenes prehispánicos que se evidencian con los restos arqueológicos hallados en Limatambo (en la parte central de la urbanización Torres de Limatambo y la Huaca de San Borja, en la esquina de Canadá y Av. De la Arqueología), donde precisamente se desarrolló la cultura ICHMA y que no todos conocen en profundidad

nes que se benefician con un pago que sale del bolsillo de todos.

Junto con esas responsabilidades, las autoridades elegidas deben propender también a fortalecer la ciudadanía para que los vecinos sean conscientes de sus deberes pero también de sus derechos. Nuestros derechos implican ejercer la ciudadanía plena con una política de control y fiscalización, la vigilancia ciudadana, el exigir cuentas, participar para que nuestras opiniones cuenten en la toma de decisiones, a fin de que no nos usen ni nos engañen con pisco y butifarra, acompañados con guitarra y con cajón.

El cambio depende de todos, los vecinos somos la mayoría y los mandatarios de las autoridades, quienes son nuestros servidores.

Aceptemos el desafío y demos calidad de tiempo a nuestra participación real. Solo así construiremos el futuro de San Borja, para bien de nuestros hijos.

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, RETO PARA FORTALECER LA GOBERNABILIDAD O FUENTE DE DESENGAÑO?

*Percy Aquino Rodríguez**

El Presupuesto Participativo, PP, del año 2008 es el más alto con relación a años anteriores y por tanto las expectativas sobre su ejecución son mayores. Del total del PP de 9 millones 119,437 soles, el 50% corresponde a 58 proyectos del ámbito territorial aprobados por los agentes participantes en el año 2007. El PP representa el 18% del Presupuesto Institucional de Apertura del 2008, que asciende a 54 millones de soles 592, 606 soles

PROGRAMA DE INVERSIONES (P. PARTICIPATIVO 2008) COMAS

AMBITOS:	TERRITORIAL	SECTORIAL	INSTITUCIONAL	TOTAL
.MONTOS -PROYEC. EJECUTAD.	4,559,719.00 ----- *	2,735,831.00 -----	1,823,887.00 -----	9,115,437.00 -----

Transcurridos los primeros cinco meses del presente año sólo se había ejecutado un proyecto relacionado al catastro de la zonal 14, y no se cumplía con el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones 2008 en cuanto a iniciar las obras a principios de año.

Corresponde tanto al Comité de Vigilancia, CVPP 2008, las Juntas Vecinales de las 14 zonales, y a los agentes proponentes de cada proyecto, ejercer la vigilancia tanto en la etapa pre operativa de las obras, como durante su construcción, para eso deben contar con los resúmenes de los expedientes técnicos de las mismas, y la asesoría de profesionales para la supervisión en el campo.

Para el 2008 se aprobaron 21 proyectos territoriales y 11 institucionales, totalizando junto a los territoriales 90 proyectos que deben ser ejecutados este año. Sobre las obras de los rubros sectorial e institucional no se ha ejercido ninguna vigilancia hasta el momento, por lo que invocamos a la población a prestar atención sobre todo a aquellos proyectos que puedan tener incidencia directa en su desarrollo.

El año pasado la Oficina de Control Interno, OCI, de la Municipalidad Comas, mediante informe de auditoría N° 05-2007-2-2175 señaló que en el ejercicio fiscal 2006 la Municipalidad distrital “sólo ejecutó en inversiones el 31.8% de lo programado en el Presupuesto Institucional Modificado, a pesar de haber existido recursos disponibles, existiendo saldos de ingresos de recursos sin ejecutar por un monto de 5 millones 765,852 soles, lo que refleja ineficiencia en la implementación de las obras”...

En el 2007 el PP totalizó 8 millones 631, 752 mil soles, con las tres ampliaciones presupuestarias realizadas, sin considerar el monto que se destinó a la construcción del Centro Cívico. Pero al terminar ese año fiscal, sólo se había ejecutado el 33.6%, del Programa de Inversión Pública, no se invirtieron más de 5 millones de soles, con 23 proyectos del ámbito territorial sin construirse, y en igual situación la casi totalidad de proyectos institucionales y sectoriales.

Esta realidad fue comprobada por la inspección de los miembros del CVPP 2008 y personal de la OCI. Ellos visitaron el 7 y 9 de abril 23 proyectos del PP 2007, confirmando que 17 no se habían ejecutado hasta esa fecha, y 6 se habían construido en los primeros meses del 2008.

Esta situación se atribuye a la falta de capacidad de gestión de los funcionarios del municipio, a la burocracia, a los retrasos en los compromisos de co financiamiento por parte de los beneficia-

rios, y porque se optó por destinarse los recursos a obras no concertadas, como el Centro Cívico, cuya construcción se encuentra paralizada.

Para evitar que esta situación continúe el Comité de Vigilancia propone poner en funcionamiento el Sistema de Participación Ciudadana (integrado por el CVPP, el CCL, Juntas Vecinales, y organizaciones sociales de base) que tenga entre sus funciones la de garantizar el cumplimiento de la inversión pública. Esta labor puede tener también un buen soporte con la constitución de comités de vigilancia zonales. Esta tarea debe ser también parte del rol fiscalizador de los regidores, que hasta el momento no se han pronunciado, y por supuesto en la OCI, que si viene trabajando en ese sentido.

El Presupuesto Participativo se convierte así en un reto que puede fortalecer la gobernabilidad, involucrando a la sociedad civil en la toma de decisiones de políticas públicas en su propio beneficio; pero también corre el riesgo de generar desengaño respecto a las obras que se aprueban y no se ejecutan.

LOS PROYECTOS DEL 2008

TERRITORIALES

La mayor parte de estos proyectos (42) corresponden a obras de infraestructura vial. No cabría, por tanto clasificarlos como de desarrollo económico, salud y medio ambiente, como lo hace el Municipio porque la mayoría de los proyectos ahí considerados son para colocación de carpetas asfálticas y rehabilitación de pistas (28) y construcción de veredas (14), respectivamente. Del total de 58 proyectos sólo 4 tienen que ver con parques, jardines y riego tecnificado, 1 con biblioteca comunal, 3 con salud, 2 con deportes, 2 con muros de contención, 1 con planeamiento zonal, y 1 con la construcción de un puente.

SECTORIALES

El 64% de los proyectos sectoriales son para infraestructura vial, el 18% para los programas Mi Barrio, Construyendo Perú y Agua Para Todos, y sólo el 7% son proyectos

en salud, nutrición y educación, correspondiendo el resto a infraestructura deportiva, recreativa y cultural. Se destinarán 20 mil soles para mejoramiento de calidad educativa, cifra que a pesar de ser tan exigua, es posible que no se ejecute como ha ocurrido en años anteriores. Este tipo de proyectos sociales tiene casi un nulo apoyo municipal y no cuenta con convenios con entidades públicas que hagan posible el otorgamiento de contrapartidas (por ejemplo de los sectores salud y educación).

INSTITUCIONALES

La naturaleza de estos proyectos tiene como fin fortalecer las capacidades para la gestión del desarrollo local. Ahí se continúan incluyendo obras como la Planta de Tratamiento y Transferencia de Residuos Sólidos, y la Construcción de Miniplantas para Aguas Residuales, que antes fueron considerados, pero en cuya ejecución en años anteriores se avanzó poco, a pesar de su impacto en el ambiente, en un distrito tan contaminado como Comas.

* Presidente del Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2008-Comas